

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY oddelenie štátnej stavebnej správy

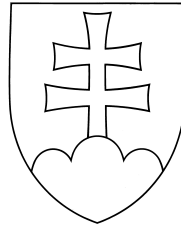
Nám. Ludovíta Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu

OU-BB-OVBP-2023/036431-002

Banská Bystrica

25. 07. 2023

**Rozhodnutie**

OU-BB-OVBP- 2023/036431-002

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa

Účastníkom územného konania verejnou vyhláškou

Na vedomie

- 1.Branislav Bartoš, Rudno nad Hronom 120, 966 51 Rudno nad Hronom
- 2.Michal Izák, Nad Mlynom 25, 966 81 Žarnovica
- 3.Katarína Agresta, Haupti 506, 5112 Thalheim, Švajčiarsko
- 4.Blanka Curto, bytom Grubenweg 5, Suhr 5034, Švajčiarsko
5. Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
6. Mgr. Tomáš Tuček, Mieru 33, 974 06 Banská Bystrica
- 7.Mesto Nová Baňa, Námestie slobody 1, 968 01 Nová Baňa
- 8.Mesto Nová Baňa, odd. VŽPSM, Námestie slobody 1, 968 01 Nová Baňa
- 9.Okresný úrad, odbor starostlivosti o ŽP, Bystrická č. 53, 966 81 Žarnovica
- 10.Okresný úrad, odbor pozemkový a lesný, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
- 11.Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, M. Chrásteka586/27, 965 01 Žiar nad Hronom
- 12.Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor pozemkový a lesný, Námestie Matice slovenskej 8, 965 01
- 13.Lesy SR, š.p., Odštep. Závod Žarnovica, Železničná 613/13, 966 81 Žarnovica
- 14.Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, Nám. Ludovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
- 15.Štátna ochrana prírody SR, Správa Chránenej krajiny Štiavnické vrchy, Kammerhofská 26, 969 01 Banská Štiavnica
- 16.Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
- 17.Hydromeliórácie, š. p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
- 18.Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
- 19.Orange Slovensko a.s., Bratislava, Metodova 8, 821 08 Bratislava
- 20.SPP-D, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
- 21.Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
- 22.RÚVZ Žiar nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
- 23.Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
- 24.Železnice SR, Generálne Riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
- 25.MVSR, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície, Račianska 45, 812 72 Bratislava
- 26.Železnice SR, OR Zvolen, Sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky, M. R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen
- 27.Železnice SR, OR Zvolen, M. R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen
- 28.Železnice SR, OR Zvolen, Sekcia elektrotechniky a energetiky, M. R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen
- 29.Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
- 30.Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Majerská cesta 94, 974 96 Banská Bystrica
- 31.Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
- 32.ORHaZZ v Žiari nad Hronom, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
- 33.Železnice SR, Správa majetku ŽSR, Holekova 6, 811 04 Bratislava
- 34.Banskobystrický samosprávny kraj, odd. územného plánovania a životného prostredia, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
- 35.Mesto Žarnovica, Mestský úrad, Námestie SNP 33, 966 81 Žarnovica
- 36.Obec Voznica, Obecný úrad vo Voznici 135, 966 81 Voznica
- 37.Obec Rudno nad Hronom 16, 966 51 Rudno nad Hronom
- 38.Obec Brehy 117, 968 01 Nová Baňa

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon) v znení jeho neskorších predpisov na základe podaných odvolaní Branislava Bartoša, bytom Rudno nad Hronom 120, 966 51 Rudno nad Hronom, Michala Izáka, bytom Nad Mlynom 25, 966 81 Žarnovica, Kataríny Agresta, bytom Haupti 506, 5112 Thalheim, Švajčiarsko, Blanky Curto, bytom Grubenweg 5, Suhr 5034, Švajčiarsko, preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej správny poriadok) rozhodnutie Mesta Nová Baňa vydané pod číslom VŽPSM/2022/00731/05640/2023 zo dňa 04.05.2023 a takto

r o z h o d o l :

V zmysle § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolania Branislava Bartoša, bytom Rudno nad Hronom 120, 966 51 Rudno nad Hronom, Michala Izáka, bytom Nad Mlynom 25, 966 81 Žarnovica, Kataríny Agresta, bytom Haupti 506, 5112 Thalheim, Švajčiarsko, Blanky Curto, bytom Grubenweg 5, Suhr 5034, Švajčiarsko

zamietla

ako neodôvodnené a rozhodnutie Mesta Nová Baňa vydané pod číslom VŽPSM/2022/ 00731/05640/2023 zo dňa 04.05.2023, ktorým ako stavebný úrad podľa § 39 a § 39a stavebného zákona umiestnil líniovú stavbu „13523 – Žarnovica – Nová Baňa – Rozšírenie VN vedenia“ v katastrálnom území Žarnovica, Voznica, Rudno nad Hronom, Brehy, Nová Baňa pre navrhovateľa Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom ul. Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina

potvrďuje.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom ul. Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina (ďalej navrhovateľ) podal určenému stavebnému úradu mesta Nová Baňa, ako príslušnému prvostupňovému stavebnému úradu (ďalej stavebný úrad) návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „13523 – Žarnovica – Nová Baňa – Rozšírenie VN vedenia“ v katastrálnom území Žarnovica, Voznica, Rudno nad Hronom, Brehy, Nová Baňa (ďalej stavba).

Proti tomuto rozhodnutiu podali Branislav Bartoš, bytom Rudno nad Hronom 120, 966 51 Rudno nad Hronom, Michal Izák, bytom Nad Mlynom 25, 966 81 Žarnovica, Katarína Agresta, bytom Haupti 506, 5112 Thalheim, Švajčiarsko, Blanka Curto, bytom Grubenweg 5, Suhr 5034, Švajčiarsko, v zákonom stanovenej lehote 15 dní odvolanie.

Branislav Bartoš, bytom Rudno nad Hronom 120, 966 51 Rudno nad Hronom v odvolaní uvádza, že stavebný úrad v časti vysporiadania sa s jeho námietkami uviedol, že stavba ktorá je predmetom vydaného územného rozhodnutia je verejnoprospešnou stavbou, tento fakt však absentuje v oznámení o pokračovaní územného konania, účastníci konania nie sú upozornení na svoje práva a povinnosti v súvislosti s verejnoprospešnou stavbou. Ďalej namieta, že stavebný úrad v časti vysporiadania sa s jeho námietkami uviedol, že rozšírenie VN vedenia bude paralelne kopírovať už existujúce vedenie, čím nedôjde k ďalšiemu znehodnoteniu jeho pozemku parc.č. 282/12. Uvedené konštatovanie sa nezakladá na pravde, nakoľko oproti existujúcemu vedeniu sa umiestňované VN vedenie rozširuje nad celý pozemok v jeho vlastníctve, a z tohto dôvodu vzhľadom na jeho ochranné pásma, bude znemožnená akákoľvek budúca realizácia stavby pozemného charakteru na bývanie alebo na iné účely.

Michal Izák, bytom Nad Mlynom 25, 966 81 Žarnovica, Katarína Agresta, bytom Haupti 506, 5112 Thalheim, Švajčiarsko, Blanka Curto, bytom Grubenweg 5, Suhr 5034, Švajčiarsko podali totožné odvolanie, ktoré je možné zhrnúť do nasledovných dôvodov. Nesúhlasia s odôvodnením zamietnutia námietok a naďalej na nich trvajú. Výstavbou budú dotknuté pozemky v katastrálnom území Žarnovica KNE 480/1, 479/2, 479/3, ktoré sú súčasťou parcely KNC 1874/1 v zastavanom území obce. Uvádzajú, že podľa zákona o energetike môže SSD zriaďovať na cudzích pozemkoch elektrické vedenie mimo zastavaného územia obce. V územnom konaní musí stavebník preukázať vlastnícke alebo iné práva k pozemkom. Stavebný úrad mal od navrhovateľa požadovať súhlasy všetkých dotknutých vlastníkov pozemkov, resp. nemal rozhodnutie vydať. Stavebný úrad neakceptoval ich nesúhlas umiestniť stavbu po pozemkoch v ich spoluvlastníctve. Namietajú, že predmetom povoľovanej stavby je výstavba 2 x 22 kV vedenia a optického kábla a nebolo dostatočne preukázané, že stavba je v súlade s územným plánom mesta Žarnovica s odôvodnením, že 22 kV má menšie ochranné pásmo ako 110 kV VN vedenia. Stavebný úrad uviedol, že podľa územného plánu veľkého územného celku Banskobystrického kraja, je v záväznej časti uvedené, že „rezervovať priestor pre nové transformačné stanice a koridory pre prívodné 110 kV vedenia v obciach Zvolen, Filákov, Lučenec, Detva, Nová Baňa, Poltár. Nesúhlasia s odôvodnením, že vedením rozvodov v zemi v trase existujúceho vzdušného kábla VN vedenia nedôjde k ďalšiemu znehodnocovaniu pozemkov. Záverom odvolania poukázali na možnosti vyvlastnenia pozemkov a to, že Stredoslovenská distribučná a.s., nevyvinula pred konaním ani počas neho snahu dohodnúť sa, aby prehodnotili svoje stanovisko.

Stavebný úrad listom upovedomil účastníkov konania o podaných odvolaniach verejnou vyhláškou. V rámci odvolacieho konania sa k odvolaniu vyjadril navrhovateľ, ktorý uviedol, že vybudovaním elektroenergetického zariadenia sa zvýši kvalita distribúcie elektrickej energie, obmedzia sa jej výpadky, vytvorí sa priestor pre nové pripojenie obyvateľov, občianskej vybavenosti. Navrhované vedenie je situované súbežne s jestvujúcimi nadzemnými 22 kV vedeniami. Trasa nového VN vedenia medzi Žarnovicou a Novou Baňou je totožná s trasou určenou v grafickej časti Územného plánu Banskobystrického samosprávneho kraja s tým rozdielom, že v územnom pláne je táto trasa určená ako dvojité nadzemné 110 kV vedenie. Navrhované vedenie zaberá menší koridor a znamená menší zásah do krajiny. Vlastnícke alebo iné práva k

pozemkom, budú predmetom stavebného a nie územného konania. Všetky kompenzačné nároky vlastníkov pozemkov budú vysporiadané v zmysle zákona a bude rokovať s každým vlastníkom samostatne, v snahe dosiahnuť a uzavrieť dohodu.

Stavebný úrad podaným odvolaniam v rámci autoremedúry nevyhovel a odstúpil ich spolu so súvisiacim materiálom v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku Okresnému úradu Banská Bystrica, odború výstavby a bytovej politiky (ďalej odvolací orgán) na odvolacie konanie a rozhodnutie.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú na to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán, preskúmal v odvolacom konaní podané odvolania, odvolaniami napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci správny spis, pričom porovnával súlad postupu konania a vydania rozhodnutia s hmotno-právnymi predpismi stavebného zákona a súvisiacimi predpismi a procesno-právnymi ustanoveniami zákona o správnom konaní a na základe tohto preskúmania zistil nasledovné skutočnosti:

Podľa § 3 ods. 1, 2, 4, 5 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju v čas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú na to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikli neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1, 2 prvá veta správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstará potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa § 33 ods. 1, 2 správneho poriadku účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke. Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi a musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1, 2 a 3 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie. Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom vyhovuje v plnom rozsahu. Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedeným ustanovením právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí lehotu, lehota nesmie byť kratšia než ustanovuje osobitný zákon. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

Podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávanie môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávanie, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne; táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.

Podľa § 37 ods. 1, 2 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní. Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a

všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami

s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 38 stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 39 ods. 1 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa § 39a ods. 1, 2 písm. b) stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia. V podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch.

Podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona v znení neskorších predpisov rozhodnutie o umiestnení stavby a rozhodnutie o využití územia platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť a rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby platí tri roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, ak stavebný úrad neurčil v odôvodnených prípadoch dlhšiu lehotu, nestráca však platnosť, pokiaľ bola v týchto lehotách podaná žiadosť o stavebné povolenie alebo o povolenie na terénne úpravy, práce a zariadenia podľa tohto zákona, alebo ak sa začalo s využitím územia na určený účel.

Zo spisového materiálu predloženého odvolaciemu orgánu vyplýva, že dňa 03.05.2022 podal navrhovateľ na stavebnom úrade návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby. Stavebný úrad územné konanie prerušil a vyzval navrhovateľa na doplnenie podkladov. Po doplnení stavebný úrad dňa 19.07.2022 oznámil začatie územného konania účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivo. V konaní boli vznesené námietky účastníkov konania – Oľga Galbavá, Februárová 12, 966 81 Žarnovica, Lýdia Valková, č.136, 966 51 Rudno nad Hronom, Imrich Bartoš, č.135, 966 51 Rudno nad Hronom, Jozef Bartoš, Kpt. M.Uhra 53/8, 907 01 Myjava, Eva Fedáková, A.Dubčeka 377/39, 965 01 Žiar nad Hronom, ktorí nesúhlasili s umiestnením stavby, z dôvodov znehodnotenia pozemkov, možného negatívneho vplyvu na ľudský organizmus, nedodržania odporúčaných vzdialeností, nevysporiadania vlastníckych vzťahov. Na základe pripomienok účastníkov konania stavebný úrad vyzval navrhovateľa na doplnenie podania o znalecký posudok (štúdiá) vplyvu posúdenia elektrického vedenia na ľudský organizmus a o možnosť odchýlenia trasy v úseku katastrálneho územia Rudno nad Hronom – intravilán a zapracovanie požadovanej zmeny do dokumentácie pre územné konanie. Zároveň územné konanie opätovne prerušil. Po doplnení podania (doplnenie textovej časti súhrnnej správy dokumentácie pre územné rozhodnutie a posúdenie súladu s hygienickými predpismi infraštruktúry) stavebný úrad pokračoval v konaní a oznámil pokračovanie územného konania, v ktorom boli vznesené námietky. Michal Izák, Nad Mlynom 25, 966 81 Žarnovica, Blanka Curto, Grubenweg 5, Suhr 5034, Švajčiarsko, Branislav Bartoš, č.120, 966 51 Rudno nad Hronom podali námietky, ktoré možno stotožniť z dôvodmi odvolania. Katarína Agresta, bytom Haupti 506, 5112 Thalheim, Švajčiarsko, žiadala jednorázovú finančnú odplatu za vecné bremeno na pozemky. Jozef Bartoš, Kpt. M.Uhra 53/8, 907 01 Myjava, Eva Fedáková, A.Dubčeka 377/39, 965 01 Žiar nad Hronom, požadovali osadenie VVN vodičov zaizolovaných v dĺžke cca 237 m.

Následne dňa 04.05.2023 vydal stavebný úrad odvolaniami napadnuté územné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorým stavbu umiestnil, určil podmienky pre projektovú prípravu a rozhodol o námietkach účastníkov konania.

Námietky účastníkov konania boli zamietnuté najmä z dôvodov, že plánované rozšírenie VN vedenia je verejnoprospešnou stavbou, ktorá bude slúžiť k lepšiemu a efektívnejšiemu zásobovaniu elektrickou energiou obyvateľov ako aj podnikateľských subjektov okresu Žarnovica v zmysle schváleného Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj vyhláseným nariadením vlády Slovenskej republiky č. 263/1998 Z. z. v znení VZN BBSK č.4/2004, č.6/2007, č.14/2010 a č.27/2014 I kde v jeho záväznej časti, v Záväzných regulatívoch funkčného a priestorového usporiadania územia v časti 7.2. Zásobovanie elektrickou energiou, v bode 7.2.8. je uvedený: rezervovať priestor pre nové transformačné stanice a koridory pre prívodné 110 kV vedenia v obciach Zvolen, Fiľakovo, Lučenec, Detva, Nová Baňa, Poltár. Zásobovanie elektrickou energiou je podľa bodu 8.5. realizáciou rozvodní a transformovni 110/22 kV v mestách Zvolen, Fiľakovo, Detva, Nová Baňa, Lučenec, Poltár s prívodnými 110 kV vedeniami. Ďalej stavebný úrad uviedol, že v zmysle platného územného plánu sídelného útvaru (ÚPN SÚ) Žarnovica, schváleného dňa 19.02.1982 rozhodnutím ONV v Žiari nad Hronom č. 37/82 vrátane jeho doplnkov sú uvedené dotknuté pozemky KN E 480/1, 479/2 a 479/3 v katastrálnom území Žarnovica určené ako plocha výroby, skladov a zariadení technickej vybavenosti. Cez uvedené dotknuté pozemky v súčasnosti prechádzajú dve existujúce elektrické vzdušné vedenia VN, v uvedenom koridore je umiestnená trafostanica. Do uvedených dotknutých pozemkov zasahuje ochranné pásmo vzdušných vedení a v západnej časti uvedených dotknutých pozemkov je umiestnené aj vodovodné potrubie DN 100. V územnom pláne mesta Nová Baňa, schválenom uznesením MsZ č. 1/2022 a VZN č. 1/2022 dňa 23.02.2022 v obsahovej časti C 6. Zásady a regulatívy verejného technického vybavenia územia v bode C 6.2 Zásobovanie elektrickou energiou sa píše

1. rezervovať priestor na výhľadovú realizáciu dvojitého 110 kV vedenia v smere Rz ŽSR Kozárovce – Rz Žarnovica, s uvažovaným prepojením na navrhovanú rozvodňu a transformovňu v Novej Bani

2. vybudovať novú 110/22 kV rozvodňu a transformovňu v južnej časti katastrálneho územia mesta Nová Baňa za areálom firmy Cortizo Slovakia, a.s., ktorá bude pripojená na trasu 110 kV ťažkého vedenia prívodom 2 x 110 kV, zrealizovať navrhované prekládky VN 22 kV distribučných vedení s novými VN 22 kV prípojkami.

Stavba „13523 – Žarnovica – Nová Baňa – Rozšírenie VN vedenia“ je výstavbou paralelne prebiehajúceho 22kV VN vedenia, ktoré má menšie ochranné pásmo ako by to bolo v prípade výstavby 110 kV VN vedenia, ktoré predmetné schválené územné plány umožňujú.

V zmysle listov vlastníctva č. 2938, 3008 sú pozemky podľa KN E parc. č. 479/3, 480/1 druh pozemku - trvalý trávny porast v spoluvlastníckych podieloch 9-tich spoluvlastníkov. Uvedené pozemky sa nevyužívajú ako trvalý trávny porast, ale ako priemyselná zóna, čo je aj v zmysle územného plánu mesta Žarnovica, podľa ktorého je daná lokalita zaradená do územného plánu ako plocha výroby, skladov a zariadení technickej vybavenosti.

Navrhované rozšírenie VN vedenia je v zmysle predloženej dokumentácie k územnému konaniu so zapracovaním pripomienok – zmena trasy v k.ú. Rudno nad Hronom. Predmetné VN vedenie bude po vývode z rozvodne Žarnovica vedené v zemi, v káblovej ryhe v trase existujúceho vzdušného VN vedenia, čím nedôjde k ďalšiemu znehodnoteniu pozemkov a rozšíreniu jestvujúceho ochranného pásma. Teda umiestnením navrhovanej stavby nebudú predmetné pozemky dotknuté v rozsahu väčšom, ako je tomu už v súčasnosti. Na predmetných pozemkoch bude po vývode z rozvodne Žarnovica v dĺžke trasy 650 m umiestnený 2 x 22 kV zemný kábel (č.1464/č.1465) a optický zemný kábel v súbahu v trase nachádzajúcej sa pod existujúcimi 22 kV káblami VN.

Podľa § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť. V zmysle ustanovení zákona č.282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, možno pozemky pre uskutočnenie stavby vyvlastniť, obmedziť vlastnícke právo zriadením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku. Vyvlastnenie možno uskutočniť vo verejnom záujme a musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania.

Vzhľadom na uvedené sa jedná o verejnoprospešnú stavbu, ktorá je zahrnutá v schválenom Územnom pláne veľkého územného celku Banskobystrický kraj vyhláseným nariadením vlády Slovenskej republiky č. 263/1998 Z.z. v znení VZN BBSK č.4/2004, č.6/2007, č.14/2010 a č.27/2014, územného plánu sídelného útvaru (ÚPN SÚ) Žarnovica, schváleného dňa 19.02.1982 rozhodnutím ONV v Žiari nad Hronom č. 37/82, územného plánu mesta Nová Baňa, schválenom uznesením MsZ č. 1/2022 a VZN č. 1/2022 dňa 23.02.2022, územného plánu obce Brehy schválenom uznesením OZ Brehy č. 18/2011, zo dňa 01.04.2011. Plánované rozšírenie VN vedenia bude paralelne kopírovať už existujúce vedenie, čím nedôjde k ďalšiemu znehodnoteniu pozemku, resp. nebude bránené jeho doterajšiemu využitiu. Trasovanie nového VN vedenia je navrhnuté tak, aby čo najmenej zasahovalo do pozemku KN E 282/12 v katastrálnom území Rudno nad Hronom, vlastníka p. Branislava Bartoša. Plánované rozšírenie VN vedenia je verejnoprospešnou stavbou, ktorá bude slúžiť k lepšiemu a efektívnejšiemu zásobeniu elektrickou energiou obyvateľov ako aj podnikateľských subjektov okresu Žarnovica.

Úlohou odvolacieho orgánu bolo posúdiť vydané rozhodnutie v celom rozsahu, tak ako mu to ukladá § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní. Odvolací orgán preto nezávisle od stavebného úradu zisťoval skutočný stav vecí z podkladov predložených stavebným úradom. K zisteniam následne vyvodzoval právne závery a tie subsumoval pod právnu reguláciu upravujúcu územné konanie. Odvolací orgán zároveň posudzoval aj odvolacie dôvody a to najmä v súvislostiach, či nepoukazujú na vecné a právne nedostatky ovplyvňujúce zákonosť rozhodnutia.

Stavebný úrad postupoval pri vydávaní rozhodnutia v súlade s platnou právnou úpravou a to s ustanoveniami stavebného zákona ako aj s ustanoveniami zákona o správnom konaní. Viedol konanie v súlade s ustanovením § 37, § 39 a § 39a stavebného zákona, rozhodnutie vydal v súlade s ustanovením § 47 správneho poriadku. Navrhovateľ v konaní predložil potrebné doklady v zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej vyhláška č. 453/2002 Z. z.)

K námietkam odvolateľov týkajúcich sa nesúhlasu s umiestnením stavby odvolací orgán uvádza:

Podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú vypracované územnoplánovacie podklady a ostatné existujúce podklady.

Územný plán Veľkého územného celku Banskobystrického kraja v jeho záväznej časti 7.2. zásobovanie elektrickou energiou v bode 7.2.7. uvádza: rezervovať priestor na výhľadovú realizáciu dvojitého 110 kV vedenia v smere Rz ŽSR Kozárovce – Rz Žarnovica, s uvažovaným prepojením na navrhovanú rozvodňu a transformovňu v Novej Bani, v bode 7.2.8. uvádza:

rezervovať priestor pre nové transformačné stanice a koridory pre prírodné 110 kV vedenia v obciach Zvolen, Filakovo, Lučenec, Detva, Nová Baňa, Poltár. Z uvedeného vyplýva, že sa uvažuje s ďalšími prívodmi 110 kV vedenia do jednotlivých regiónov, čím sa zabezpečia územné podmienky pre výstavbu nových zariadení na výrobu elektrickej energie, dobudovanie regionálnych elektrických vedení a zariadení slúžiacich na ďalší prenos elektrickej energie. Pokiaľ navrhovateľovi postačí v danom koridore realizácia 2 x 22 kV vedenia pre zabezpečenie zásobovania elektrickou energiou, analogicky možno dovodiť, že stavba je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa. Zároveň je potrebné vybudovať ďalšie rozvody už v jednotlivých regiónoch, ktorým je aj realizácia predmetnej stavby - rozšírenie 2 x 22 kV vedenia. Umiestňovaná stavba počíta s rekonštrukciou existujúceho vedenia ako aj s jeho rozšírením o nové rozvody. Stavba svojím rozsahom zabezpečí ďalší rozvoj miest a obcí, ktorých katastrálne územie bude dotknuté.

V prípade odvolateľa Branislava Bartoša, č.120, 966 51 Rudno nad Hronom, ktorý je vlastníkom pozemku parcelné číslo E KN 282/12 v katastrálnom území Rudno nad Hronom ide o úpravu existujúceho vedenia. Uvedené je zjavné z výkresu č.5-7/2020-E dokumentácie pre územné rozhodnutie. Už v súčasnosti uvedeným pozemkom prechádza vzdušné VN vedenie. Podľa listu vlastníctva č.823 katastrálneho územia Rudno nad Hronom odvolateľ pozemok získal osvedčením o dedičstve zo dňa 20.10.2015, teda už aj s tým, že ním uvedené VN vedenie prechádza. Predmetný pozemok sa nachádza v zastavanom území obce a pre vydanie stavebného povolenia bude potrebné preukázať navrhovateľom vlastnícke alebo iné právo k nemu. Pre vydanie územného rozhodnutia nie je potrebný súhlas vlastníka, pretože je možné pre predmetnú stavbu pozemok vyvlastniť resp. obmedziť. Predmetná líniová stavba je stavbou verejnoprospešnou, pretože zásobuje a bude zásobovať elektrickou energiou mestá a obce - Žarnovica, Voznica, Rudno nad Hronom, Brehy, Nová Baňa.

Verejnoprospešný charakter stavby je daný jej účelom. Zároveň verejný záujem sa skúma aj v prípadnom vyvlastňovacom konaní. Navrhovateľ bude povinný zo zákona č. 282/2015 Z.z., o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, rokovať s jednotlivými vlastníkmi pozemkov v zastavanom území a pokúsiť sa o dosiahnutie dohody. Zároveň je potrebné uviesť, že obec Rudno nad Hronom nemá spracovanú územnoplánovacia dokumentáciu, pretože nemá povinnosť zo zákona mať ju vypracovanú zo zákona, preto sa verejnoprospešnosť stavby skúma v územnom konaní. K odvolaciemu dôvodu, že stavebný úrad neupozornil v oznámení o pokračovaní územného konania o tom, že ide o verejnoprospešnú stavbu, odvolací orgán uvádza, že ustanovenie § 36 stavebného zákona, neupravuje formu a nutnosť uvádzať určité údaje v oznámení o začatí územného konania. Z uvedených dôvodov odvolací orgán odvolanie zamietol.

K odvolaniam účastníkov konania - Michal Izák, bytom Nad Mlynom 25, 966 81 Žarnovica, Katarína Agresta, bytom Haupti 506, 5112 Thalheim, Švajčiarsko, Blanka Curto, bytom Grubenweg 5, Suhr 5034, Švajčiarsko odvolací orgán uvádza, že rovnako ako aj u vyššie uvedeného odvolateľa sú pozemky v ich spoluvlastníctve parc. č. KNE 480/1, 479/2, 479/3, ktoré sú súčasťou parcely KNC 1874/1 v zastavanom území obce Žarnovica, taktiež už teraz sú zaťažené nadzemnými elektrickými vedeniami, čo vyplýva z výkresu č.5-3/2020-E dokumentácie pre územné rozhodnutie. Predmetnými pozemkami je navrhovaný zemný kábel. Z listu vlastníctva č.3804 pre katastrálne územie Žarnovica vyplýva, odvolatelia nadobudli predmetné pozemky v rokoch 2007 a 2011 s už aj existujúcimi nadzemnými elektrickými vedeniami. Z územnoplánovacej dokumentácie Mesta Žarnovica - ÚPN SÚ Žarnovica, schválenej dňa 19.02.1982 rozhodnutím ONV v Žiari nad Hronom č.37/82 a jej aktualizácie z júla 1995 s názvom Regulatívy a limity územného rozvoja a zoznam verejnoprospešných stavieb, na str.15 ods.3 zoznamu verejnoprospešných stavieb vyplýva, že sú nimi Energetické stavby označené 52+ transformovne medzi rozvodmi veľmi vysokého napätia (VVN) a vysokého napätia (VN), rozvody VVN a VN v objektovej sústave upresnenej prípravnej a projektovej dokumentácie. Aj z týchto uvedených skutočností vyplýva, že predmetná stavba je verejnoprospešnou a súladnou s územnoplánovacia dokumentáciou. Tak ako je uvedené vyššie územnoplánovacia dokumentácia veľkého územného celku Banskobystrického kraja rieši koridory vyššieho elektrického napätia a nemožno konštatovať, že umiestňovaná stavba je s ňou v rozpore. Predmetná líniová stavba je stavbou verejnoprospešnou, pretože zásobuje a bude zásobovať elektrickou energiou mestá a obce - Žarnovica, Voznica, Rudno nad Hronom, Brehy, Nová Baňa. Verejnoprospešný charakter stavby je daný jej účelom. Zároveň verejný záujem sa skúma aj v prípadnom vyvlastňovacom konaní. Rovnako ako u vyššie uvedeného odvolateľa navrhovateľ bude povinný z ustanovení zákona č. 282/2015 Z.z., o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s jednotlivými vlastníkmi pozemkov v zastavanom území pokúsiť sa o dosiahnutie dohody. Z uvedených dôvodov odvolací orgán odvolania zamietol.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia a predloženého spisového dokladového materiálu Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky dospel k záveru, že stavebný úrad postupoval v intenciách stavebného zákona, zákona o správnom konaní.

Odvolací orgán v odvolacom konaní podľa § 34 ods. 5 správneho poriadku hodnotil dôkazy podľa svojej úvahy a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, pričom bol povinný v súlade s § 32 správneho poriadku dospieť k presnému a úplnému zisteniu skutočného stavu veci a za tým účelom si obstarat' potrebné doklady pre rozhodnutie. Preskúmal podané odvolania, ním napadnuté rozhodnutie a celý spisový materiál predložený v predmetnej veci na tunajší úrad, či bolo napadnuté rozhodnutie vydané v súlade s hmotnoprávnymi ustanoveniami stavebného zákona, či pri jeho vydaní bolo dodržané ustanovenie § 46 správneho poriadku. Odvolací orgán má za to, že stavebný úrad postupoval v súlade so zákonmi, tak v konaní ako aj pri vydávaní rozhodnutia, nezistil také porušenie zákona, pre ktoré by musel vydané rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť.

Vychádzajúc z uvedených skutočností správny orgán najbližšieho vyššieho stupňa rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

Rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky je konečné a podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, nie je možné podať proti nemu odvolanie, ale je preskúmateľné súdom podľa Správneho súdneho poriadku.

Oznámenie rozhodnutia verejnou vyhláškou

Toto rozhodnutie sa účastníkom konania doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Zároveň bude toto rozhodnutie zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica <http://www.minv.sk/?informacie-oddelenia-vystavby-a-byt-politikyBB>.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní dňom oznámenia tohto rozhodnutia je 15-ty deň vyvesenia verejnej vyhlášky na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní bude táto verejná vyhláška zverejnená zároveň na úradnej tabuli mesta Žarnovica, obce Voznica, obce Rudno nad Hronom, obce Brehy, mesta Nová Baňa. Okresný úrad žiada uvedené mestá a obce o vrátenie fotokópie elektronicke doručeného rovnopisu tejto verejnej vyhlášky s vyznačenou dobou zverejnenia na úradnej tabuli.

Podľa § 34 ods. 2 písm. a) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov tento elektronickeý úradný dokument bude zverejnený na elektronickej úradnej tabuli na webovom sídle správcu „Centrálnej elektronickej úradnej tabule“ <https://cuet.slovensko.sk/>

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :

odtlačok pečiatky a podpis
oprávnenej osobyodtlačok pečiatky a podpis
oprávnenej osobyIng. Janka Mylbachrová
vedúca odboruInformatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci
IČO: 00151866 Sufix: 10008Doručuje sa

Mesto Nová Baňa, Námestie slobody 1/1, 968 01 Nová Baňa, Slovenská republika

Na vedomie

Branislav Bartoš, Rudno nad Hronom 120, 966 51 Rudno nad Hronom

Michal Izák, Nad Mlynom 81/25, 966 81 Žarnovica

Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1

Tomáš Tuček, Mieru 2016/33, Šalková, 974 01 Banská Bystrica 1

Okresný úrad Žarnovica, Bystrická 53, Žarnovica, 966 81 Žarnovica

Okresný úrad Žiar nad Hronom, M. Chrásteka 586/27, 965 01 Žiar nad Hronom 1

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, 974 01 Banská Bystrica 1

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica

Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211

Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava 15

Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava-Ružinov

Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava 25

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Hrona, odštepny závod, Partizánska cesta, 974 01 Banská Bystrica 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom, Cyrila a Metoda - Žiar nad Hronom 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom 1

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1

Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava

Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Majerská cesta 94, 974 96 Banská Bystrica 1

Energotel,a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava-Ružinov

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom 1

Mesto Žarnovica, Nám. SNP 33, 966 81 Žarnovica

Obec Voznica, Voznica 135, 966 81 Voznica

Obec Rudno nad Hronom, Rudno nad Hronom, 966 51 Rudno nad Hronom

Obec Brehy, Brehy 117, Brehy, Žarnovica