

M E S T O N O V Á B A Ň A

Námestie slobody č. 1, 968 01 Nová Baňa

Stredoslovenská distribučná, a.s.
Pri Rajčianke 2927/8
010 47 Žilina

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
VŽPSM-2022/00731/08957-2023-výzva

Vybavuje/linka
Vozárová 045/6782855

Nová Baňa
13.06.2023

- Verejná vyhláška -

Vec: Upovedomenie o obdržaní odvolania a výzva na vyjadrenie k odvolaniu

Mesto Nová Baňa ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb., o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) týmto ostatných účastníkov konania v zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) upovedomuje, že dňa 15.05.2023 obdržal od účastníka konania Branislava Bartoša, bytom Rudno nad Hronom 120, 966 51 Rudno nad Hronom, dňa 22.05.2023 od účastníka konania Michala Izáka, bytom nad Mlynom 25, 966 81 Žarnovica, dňa 24.05.2023 od účastníka konania Kataríny Agresta, bytom Hauptli 506, 5112 Thalheim, Švajčiarsko a dňa 30.05.2023 od účastníka konania Blanky Curto, Grubenweg 5, Suhr 5034 odvolanie proti územnému rozhodnutiu na stavbu: „13523 – Žarnovica – Nová Baňa – Rozšírenie VN vedenia“ líniová stavba, ktorá sa bude umiestňovať v katastrálnom území Žarnovica, Voznica, Rudno nad Hronom, Brehy a Nová Baňa, v rozsahu predloženej dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktoré vydalo mesto Nová Baňa pod prot. č. VŽPSM/2022/00731/05640/2023 ÚR - 5/2023 zo dňa 04.05.2023 pre navrhovateľa: Stredoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36442151, so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, ktorú v tomto konaní zastupuje na základe splnomocnenia Mgr. Tomáš Tuček, Mieru 33, 974 06 Banská Bystrica.

Zároveň účastníkov konania v súlade s § 56 správneho poriadku vyzýva, aby sa k odvolaniu vyjadrili v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Kópiu odvolania zasielame v prílohe.

Odvolanie spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom napadnutého územného rozhodnutia bude v zákonom stanovenej lehote odstúpené (doručené) podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolaciemu orgánu, Okresnému úradu, odboru výstavby a bytovej politiky ul. Nám. Ľ. Štúra č. 1, Banská Bystrica.

Toto upovedomenie o obdržaní odvolania a výzva na vyjadrenie k odvolaniu má v súlade s ust. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov povahu **verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta Žarnovica, obce Voznica, Rudno nad Hronom, Brehy a mesta Nová Baňa, na elektronickej úradnej tabuli na internetovej stránke miest a obcí: www.zarnociva.sk, www.voznica.sk, www.rudnonadhronom.sk, www.brehy.sk, www.novabana.sk a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) pričom za deň doručenia oznámenia sa pokladá posledný deň jeho vyvesenia.**

Príloha:

1. Fotokópia odvolania zo dňa 15.05.2023
2. Fotokópia odvolania zo dňa 22.05.2023
3. Fotokópia odvolania zo dňa 24.05.2023
4. Fotokópia odvolania zo dňa 30.05.2023



Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD. MBA
prímátor mesta

Doručí sa účastníkom konania + príloha

1. Navrhovateľ: Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
2. V zastúpení: Mgr. Tomáš Tuček, Mieru 33, 974 06 Banská Bystrica
3. Mesto Žarnovica, Mestský úrad, Námestie SNP 33, 966 81 Žarnovica
4. Obec Voznica, Obecný úrad vo Voznici 135, 966 81 Voznica
5. Obecný úrad Rudno nad Hronom 16, 966 51 Rudno nad Hronom
6. Obecný úrad Brehy 117, 968 01 Nová Baňa
7. Mesto Nová Baňa, Námestie slobody 1, 968 01 Nová Baňa
8. Mesto Nová Baňa, odd. VŽPSM, Námestie slobody 1, 968 01 Nová Baňa

Na vedomie bez prílohy:

9. Okresný úrad, odbor starostlivosti o ŽP, Bystrická č. 53, 966 81 Žarnovica
10. Okresný úrad, odbor pozemkový a lesný, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
11. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, M. Chrásteka 586/27, 965 01 Žiar nad Hronom
12. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor pozemkový a lesný, Námestie Matice slovenskej 8, 965 01
13. Lesy SR, š.p., Odštep. Závod Žarnovica, Železničná 613/13, 966 81 Žarnovica
14. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
15. Štátna ochrana prírody SR, Správa Chránenej krajiny Štiavnické vrchy, Kammerhofská 26, 969 01 Banská Štiavnica
16. Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
17. Hydromeliorácie, š. p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
18. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
19. Orange Slovensko a.s., Bratislava, Metodova 8, 821 08 Bratislava
20. SPP-D, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
21. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
22. RÚVZ Žiar nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
23. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
24. Železnice SR, Generálne Riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
25. MVSR, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície, Račianska 45, 812 72 Bratislava
26. Železnice SR, OR Zvolen, Sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky, M. R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen
27. Železnice SR, OR Zvolen, M. R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen
28. Železnice SR, OR Zvolen, Sekcia elektrotechniky a energetiky, M. R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen
29. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
30. Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Majerská cesta 94, 974 96 Banská Bystrica
31. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
32. ORHaZZ v Žiari nad Hronom, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
33. Železnice SR, Správa majetku ŽSR, Holekova 6, 811 04 Bratislava
34. Banskobystrický samosprávny kraj, odd. územného plánovania a životného prostredia, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
35. Mesto Nová Baňa – stavebný úrad

Ostatní účastníci konania sa upovedomujú verejnou vyhláškou

Branislav Bartoš, Rudno nad Hronom 120, 966 51 Rudno nad Hronom

| | |
|---------------------------|-----------|
| Mestský úrad NOVÁ BAŇA | |
| Dátum: 15. MÁJ 2023 | |
| Číslo záznamu: 4023/06508 | |
| Číslo spisu: | |
| Prilohy: | Vybaruje: |

Mesto Nová Baňa

Stavebný úrad

Oddelenie výstavby a investícií, stavebného úradu, životného prostredia a správy majetku
Námestie slobody 1
968 01 Nová Baňa

V Rudne nad Hronom, dňa 15.05.2023

Vec: stavba **13523 - Žarnovica – Nová Baňa – Rozšírenie VN vedenia**
- odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby ÚR-5/2023
prot. č. VŽPSM/2022/00731/05640/2023, zo dňa 04.05.2023

Dolu podpísaný Branislav Bartoš, ako vlastník pozemku, k. ú. Rudno nad Hronom, parc. č. E KN 282/12, o výmere 1475 m², umiestnenom v zastavanom území obce, vedenom na liste vlastníctva č. 823 (ďalej iba pozemok), podávam týmto **odvolanie** proti rozhodnutiu o umiestnení stavby **13523 - Žarnovica – Nová Baňa – Rozšírenie VN vedenia**, vydaného Mestom Nová Baňa, prot. č. VŽPSM/2022/00731/05640/2023, ÚR-5/2023, zo dňa 04.05.2023 (ďalej iba **Územné rozhodnutie**), navrhovateľ: Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO 36 442 151 (ďalej iba **Navrhovateľ**), ktoré bolo dňa 09.05.2023 oznámené na elektronickej úradnej tabuli Mesta Nová Baňa.

Okrem dôvodov a podmienok, uvedených v mojom nesúhlase s vydaním územného rozhodnutia, zo dňa 13.03.2023, doručenom osobne do podateľne Mesta Nová Baňa, na ktorých v celom rozsahu naďalej trvám, uvádzam k vydanému Územnému rozhodnutiu nasledovné:

- stavebný úrad v časti vysporiadania sa s mojimi námietkami uvádza, že stavba ktorá je predmetom vydaného Územného rozhodnutia, je verejnoprospešnou stavbou, tento fakt však absentuje v oznámení o pokračovaní začatého územného konania Prot. č. VŽPSM 2022/00731/01604-2023-ozn.UK, zo dňa 01.03.2023, nie je v ňom vôbec uvedený a účastníci konania nie sú upozornení na svoje práva a povinnosti v súvislosti s verejnoprospešnou stavbou, ako aj na skutočnosť, že podľa § 38 stavebného zákona možno územné rozhodnutie vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť,
- stavebný úrad ďalej v časti vysporiadania sa s mojimi námietkami uvádza, rozšírenie VN vedenia bude paralelne kopírovať už existujúce vedenie, čím nedôjde k ďalšiemu znehodnoteniu môjho pozemku, uvedené konštatovanie sa však nezakladá na pravde, nakoľko oproti existujúcemu vedeniu sa umiestňované VN vedenie rozširuje nad celý pozemok v mojom vlastníctve, a z tohto dôvodu vzhľadom na jeho ochranného pásma, bude znemožnená akákoľvek budúca realizácia stavby pozemného charakteru na bývanie alebo na iné účely, čomu sa dalo vyhnúť, ak by bolo VN vedenie navrhnuté v osi už existujúceho VN vedenia, k znemožneniu budúcej výstavby a k zmene trasovania VN vedenia sa stavebný úrad vo vysporiadaní sa s mojimi námietkami vôbec nezaoberal.


Branislav Bartoš

Na vedomie:

- Obec Rudno nad Hronom, Obecný úrad č. 16, 966 51 Rudno nad Hronom

10

| | |
|-------------------------------|------------------|
| Mestský úrad NOVÁ BAŇA | |
| Dátum: | 22. MÁJ 2023 |
| Číslo zápisu: | 2023/07059 |
| Číslo spisu: | |
| Prílohy: | Výbava: VĚTA 817 |

Mesto Nová Baňa

Námestie Slobody č.1

968 01 Nová Baňa

VEC : „**13523 – Žarnovica – Nová Baňa – Rozšírenie VN vedenia**“- odvolanie sa voči rozhodnutiu

Mesto Nová Baňa dňa 4.5.2023 pod číslom VŽPSM/2022/00731/05640/2023 ÚR- 5/2023 vydalo rozhodnutie o umiestnení stavby :
„**13523 - Žarnovica - Nová Baňa - Rozšírenie VN vedenia**“,
pre stavebníka Stredoslovenskú distribučnú a.s.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutie podávam v zákonom stanovenej lehote
o d v o l a n i e

a to z nasledovných dôvodov :

V rámci územného konania som ako účastník konania - spoluvlastník pozemkov ,ktoré majú byť výstavbou dotknuté, písomne uplatnil námietky a **nesúhlas s výstavbou**, ktoré stavebný úrad pri vydávaní rozhodnutia neakceptoval. S odôvodnením zamietnutia mojich námietok sa nestotožňujem a aj naďalej na nich trvám.

Výstavbou vyššie uvedenej stavby budú dotknuté pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Žarnovica, a to parcela KNE 480/1, druh pozemku - trvalý trávny porast, parcela KNE 479/2 ,druh pozemku - trvalý trávny porast a parcela KNE 479/3 ,druh pozemku - orná pôda, ktoré sú umiestnené v zastavanom území sú Okresným úradom Žarnovica evidované na LV 3804 - parcela KNE 480/1 a LV 2938 - parcela KNE 479/2 a 479/3 .
Parcely KNE 480/1 , KNE 479/2 a KNE 479/3 sú súčasťou parcely KNC 1874/1 nachádzajúcou sa v k.ú. Žarnovica, druh pozemku trvalý trávny porast, ktorá je umiestnená v zastavanom území obec, na ktorú nie je evidovaný LV. Týmto je preukázané umiestnenie časti stavby, ktorá sa dotýka našich vlastníckych vzťahov **v zastavanom území obce**.

Podľa zákona 251/2021 Z.Z. o energetike môže SSD a.s ako držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme podľa § 11 ods. 1 písm.f zriaďovať na cudzích pozemkoch **mimo zastavaného územia obce** elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy.
Pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia.

V územnom konaní musí stavebník podľa stavebného zákona preukázať vlastnícke alebo iné právo k pozemkom, ktoré budú výstavbou dotknuté. Podľa uvedených listov vlastníctva sa dotknuté pozemky nachádzajú v zastavanom území obce . Stavebný úrad mal od navrhovateľa

požadovať súhlasy všetkých dotknutých vlastníkov resp. nemal rozhodnutie vydať. Neakceptovanie môjho nesúhlasu považujem za zásah do mojich práv a porušenie zákonov.

Stavebný úrad neakceptoval môj nesúhlas umiestniť stavbu na pozemkoch v mojom spoluvlastníctve a odvoláva sa na ustanovenie zákona č.282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim, podľa ktorého možno pozemky pre uskutočnenie stavby vyvlastniť, obmedziť vlastnícke právo zriadením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku. Vyvlastnenie možno uskutočniť vo verejnom záujme a musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania.

To, že stavba je v k.ú. Žarnovica v súlade s územným plánom dokladuje stavebný úrad stanoviskom mesta Žarnovica, v ktorom sa uvádza, že v „zmysle platného územného plánu sídelného útvaru Žarnovica, schváleného dňa 19.02.1982 rozhodnutím ONV v Žiari nad Hronom č. 37/82 vrátane jeho doplnkov sú uvedené dotknuté pozemky KN E 480/1, 479/2 a 479/3 v katastrálnom území Žarnovica určené ako plocha výroby, skladov a zariadení technickej vybavenosti“. Akú výpovednú schopnosť má viac ako **40 rokov** stará územnoplánovacia dokumentácia ?

Stavba je podľa stavebného úradu „trasovaná v súlade s platným územným plánom veľkého územného celku Banskobystrického kraja, kde v jeho záväznej časti, v časti 7.2. Zásobovanie elektrickou energiou, v bode 7.2.8. je uvedené: rezervovať priestor pre nové transformačné stanice a koridory pre prívodné 110 kV vedenia v obciach Zvolen, Filakovo, Lučenec, Detva, Nová Baňa, Poltár. Na základe uvedeného je považovaná za verejnoprospešnú stavbu“.

Poznamenávam, že predmetom povolovanej stavby je výstavba **2x 22 kV vedenia a optického kábla**. S odôvodnením, že 22 kV má menšie ochranné pásmo ako 110 kV VN vedenia, ktoré podľa stavebného úradu schválené územné plány umožňujú, nesúhlasím a namietam, že nebolo dostatočne preukázané, že stavba je v súlade s územným plánom Mesta Žarnovica.

Stavebný úrad sa taktiež nedostatočne zaoberal mojou námietkou ohľadne súbehu novej trasa VN a optického kábla s jestvujúcim VN vedením. Namietol som, že súbeh vedení ešte nezakladá právny nárok realizovať stavbu na cudzích pozemkoch. Súbeh s jestvujúcimi VN vedeniami neznamena, že k výstavbe nie je potrebný súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov.

Nesúhlasím s odôvodnením, že vedením rozvodov v zemi v trase existujúceho vzdušného VN vedenia nedôjde k ďalšiemu znehodnoteniu pozemkov.

Taktiež nesúhlasím s tvrdením, že umiestnením navrhovanej stavby 2 x 22 kV zemného kábla a optického zemného kábla do trasy jestvujúceho vedenia nebudú predmetné pozemky dotknuté v rozsahu väčšom, ako je tomu už v súčasnosti.

Z priloženej situácie, ktorá je súčasťou rozhodnutia -výkres 5-3/2020-E z 12/2022 je zrejmé, že len časť trasy sa nachádza v súbehu s jestvujúcimi vedeniami. Ale ani to nezakladá možnosť povoliť stavbu bez súhlasu vlastníka.

Jestvujúce VN vedenie, ktoré bolo v minulosti vybudované, je dosť obmedzujúce a zaťažuje pozemky v mojom spoluvlastníctve. Oprávnenia, tzv. zákonné vecné bremená, ktoré musím ja a moji spoluvlastníci trpieť sa vzťahujú len na stavby, ktoré boli vybudované v minulosti a nie na novo povolovanú stavbu. Ako som vyššie uviedol stavba je situovaná v zastavanom území obce a k jej povoleniu je potrebný súhlas vlastníka.

Vlastnícke právo je jedno zo základných ľudských práv a slobôd, ktorému poskytuje ochranu ústava. Ústava zaručuje mať právo vlastníť majetok. V ústave sú upravené aj všeobecné podmienky vyvlastnenia. Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Stavebný zákon vymedzuje možnosti kedy sa dajú pozemky vyvlastniť a pre koho.

Podľa § 108 ods. 2 písm. g) stavebného zákona vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre výstavbu energetického diela na výrobu alebo rozvod elektriny podľa osobitných predpisov. V poznámke pod čiarou je odkaz na zákon č. 79/1957 Zb. o výrobe, rozvode a spotrebe elektriny, elektrizačný zákon, ktorého platnosť už skončila.

Možnosť vyvlastnenia podľa zákona 282/2015 Zz sa viaže na splnenie podmienok vyvlastnenia.

Vyvlastnenie sa pripúšťa len za predpokladu, ak nie je možné cieľ vyvlastnenia dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom, ktorými možno získať práva k pozemkom a stavbám potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení. Vyvlastniť možno len po tom, ak vlastník odmietne dohodu o zmluvnom prevode pozemku alebo stavby, dohodu o zriadení alebo obmedzení vecného bremena alebo o inom obmedzení vlastníckeho práva.

Vyvlastnenie možno na účel ustanovený zákonom.

Navrhovateľ Stredoslovenská distribučná a.s. nevyvinula pred konaním ani počas neho snahu dohodnúť sa so mnou a ostatnými spoluvlastníkmi aby som prehodnotil svoje nesúhlasné stanovisko. Úplne odignoroval, že pre vydanie územného rozhodnutia je potrebný súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov. Počas procesu prípravy s vlastníkmi vôbec nekomunikovala. O príprave stavby som sa dozvedel náhodou z úradnej tabule mesta.

K prvému kontaktu došlo až potom, čo sme so spoluvlastníkmi doručili na stavebný úrad svoje pripomienky a nesúhlas.

Mám za to, že stavebný úrad nepostupoval v konaní v súlade so zákonom. Stavebný úrad mal takúto žiadosť pokladať za neúplnú a vyzvať stavebníka na dokladovanie vlastníckych vzťahov k pozemku. Pretože navrhovateľ nepreukázal vlastnícke práva k pozemkom, mal návrh na vydanie územného rozhodnutia zamietnuť.

Ako účastník konania - spoluvlastník pozemkov, ktoré budú dotknuté výstavbou využívam svoje právo odvolať sa a žiadam, aby bolo rozhodnutie o umiestnení stavby č. VŽPSM/2022/00731/05640/2023 ÚR- 5/2023 zo dňa 4.5.2023, ktoré vydal stavebný úrad Nová Baňa

z r u š e n é

z dôvodu nezákonnosti.

19.5.2023 

Katarina Agresta, Häuptli 506, 5112 Thalheim, CH-Švajčiarsko

Mestský úrad NOVÁ BAŇA
Dátum: 24. MÁJ 2023
Číslo zápisnice: 2023/07256
Mesto Nová Baňa
Číslo spisu:
Námestie Slobody č. 1
Prílohy:
Vydavateľ:
968 01 Nová Baňa

VEC : „13523 – Žarnovica – Nová Baňa – Rozšírenie VN vedenia“- odvolanie sa voči rozhodnutiu

Mesto Nová Baňa dňa 4.5.2023 pod číslom VŽPSM/2022/00731/05640/2023 ÚR- 5/2023 vydalo rozhodnutie o umiestnení stavby :
„13523 - Žarnovica - Nová Baňa - Rozšírenie VN vedenia“,
pre stavebníka Stredoslovenskú distribučnú a.s.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutiu podávam v zákonom stanovenej lehote
o d v o l a n i e
a to z nasledovných dôvodov :

V rámci územného konania som ako účastník konania - spoluvlastník pozemkov ,ktoré majú byť výstavbou dotknuté, písomne uplatnil námietky a **nesúhlas s výstavbou**, ktoré stavebný úrad pri vydávaní rozhodnutia neakceptoval. S odôvodnením zamietnutia mojich námietok sa nestotožňujem a aj naďalej na nich trvám.

Výstavbou vyššie uvedenej stavby budú dotknuté pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Žarnovica, a to parcela KNE 480/1, druh pozemku - trvalý trávny porast, parcela KNE 479/2 ,druh pozemku - trvalý trávny porast a parcela KNE 479/3 ,druh pozemku - orná pôda, ktoré sú umiestnené v zastavanom území sú Okresným úradom Žarnovica evidované na LV 3804 - parcela KNE 480/1 a LV 2938 - parcela KNE 479/2 a 479/3 .
Parcely KNE 480/1 , KNE 479/2 a KNE 479/3 sú súčasťou parcely KNC 1874/1 nachádzajúcou sa v k.ú. Žarnovica, druh pozemku trvalý trávny porast, ktorá je umiestnená v zastavanom území obec, na ktorú nie je evidovaný LV. Týmto je preukázané umiestnenie časti stavby, ktorá sa dotýka našich vlastníckych vzťahov v zastavanom území obce.

Podľa zákona 251/2021 Z.Z. o energetike môže SSD a.s ako držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme podľa § 11 ods. 1 písm.f zriaďovať na cudzích pozemkoch **mimo zastavaného územia obce** elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy.
Pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeho rozhodnutia.

V územnom konaní musí stavebník podľa stavebného zákona preukázať vlastnícke alebo iné právo k pozemkom, ktoré budú výstavbou dotknuté. Podľa uvedených listov vlastníctva sa dotknuté pozemky nachádzajú v zastavanom území obce . Stavebný úrad mal od navrhovateľa

Katarina Agresta, Hauptli 506, 5112 Thalheim, CH-Schweiz

požadovať súhlasy všetkých dotknutých vlastníkov resp. nemá rozhodnutie vydať. Neakceptovanie môjho nesúhlasu považujem za zásah do mojich práv a porušenie zákonov.

Stavebný úrad neakceptoval môj nesúhlas umiestniť stavbu na pozemkoch v mojom spoluvlastníctve a odvoláva sa na ustanovenie zákona č.282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim, podľa ktorého možno pozemky pre uskutočnenie stavby vyvlastniť, obmedziť vlastnícke právo zriadením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku. Vyvlastnenie možno uskutočniť vo verejnom záujme a musí byť v súlade s cieľmi a zámerni územného plánovania.

To, že stavba je v k.ú. Žarnovica v súlade s územným plánom dokladuje stavebný úrad stanoviskom mesta Žarnovica, v ktorom sa uvádza, že v „zmysle platného územného plánu sídelného útvaru Žarnovica, schváleného dňa 19.02.1982 rozhodnutím ONV v Žiari nad Hronom č. 37/82 vrátane jeho doplnkov sú uvedené dotknuté pozemky KN E 480/1, 479/2 a 479/3 v katastrálnom území Žarnovica určené ako plocha výroby, skladov a zariadení technickej vybavenosti“. Akú výpovednú schopnosť má viac ako 40 rokov stará uzemnopláňovacia dokumentácia ?

Stavba je podľa stavebného úradu „trasovaná v súlade s platným územným plánom veľkého územného celku Banskobystrického kraja, kde v jeho záväznej časti, v časti 7.2. Zásobovanie elektrickou energiou, v bode 7.2.8. je uvedené: rezervovať priestor pre nové transformačné stanice a kondory pre prívodné 110 kV vedenia v obciach Zvolen, Filakovo, Lučenec, Detva, Nová Baňa, Poltár. Na základe uvedeného je považovaná za verejnoprospešnú stavbu“.

Poznamenávam, že predmetom povoľovanej stavby je výstavba **2x 22 kV vedenia a optického kábla**. S odôvodnením, že 22 kV má menšie ochranné pásmo ako 110 kV VN vedenia, ktoré podľa stavebného úradu schválené územné plány umožňujú, nesúhlasím a namietam, že nebolo dostatočne preukázané, že stavba je v súlade s územným plánom Mesta Žarnovica.

Stavebný úrad sa taktiež nedostatočne zaoberal mojou námietkou ohľadne súbehu novej trasy VN a optického kábla s existujúcim VN vedením. Namietol som, že súbeh vedení ešte nezakladá právny nárok realizovať stavbu na cudzích pozemkoch. Súbeh s existujúcimi VN vedeniami neznamena, že k výstavbe nie je potrebný súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov.

Nesúhlasím s odôvodnením, že vedením rozvodov v zemi v trase existujúceho vzdušného VN vedenia nedôjde k ďalšiemu znehodnoteniu pozemkov.

Taktiež nesúhlasím s tvrdením, že umiestnením navrhovanej stavby 2 x 22 kV zemného kábla a optického zemného kábla do trasy existujúceho vedenia nebudú predmetné pozemky dotknuté v rozsahu väčšom, ako je tomu už v súčasnosti.

Z priloženej situácie, ktorá je súčasťou rozhodnutia -výkres 5-3/2020-E z 12/2022 je zrejmé, že len časť trasy sa nachádza v súbehu s existujúcimi vedeniami. Ale ani to nezakladá možnosť povoliť stavbu bez súhlasu vlastníka.

Existujúce VN vedenie, ktoré bolo v minulosti vybudované, je dosť obmedzujúce a zaťažuje pozemky v mojom spoluvlastníctve. Oprávnenia, tzv. zákonné vecné bremená, ktoré musím ja a moji spoluvlastníci trpieť sa vzťahujú len na stavby, ktoré boli vybudované v minulosti a nie na novo povoľovanú stavbu. Ako som vyššie uviedol stavba je situovaná v zastavanom území obce a k jej povoleniu je potrebný súhlas vlastníka.

Vlastnícke právo je jedno zo základných ľudských práv a slobôd, ktorému poskytuje ochranu ústava. Ústava zaručuje mať právo vlastníť majetok. V ústave sú upravené aj všeobecné podmienky vyvlastnenia. Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Stavebný zákon vymedzuje možnosti kedy sa dajú pozemky vyvlastniť a pre koho.

V Thalheim, 19.5.2023



Podľa § 108 ods. 2 písm. g) stavebného zákona vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre výstavbu energetického diela na výrobu alebo rozvod elektriny podľa osobitných predpisov. V poznámke pod čiarou je odkaz na zákon č. 79/1957 Zb. o výrobe, rozvode a spotrebe elektriny, elektrizačný zákon, ktorého platnosť už skončila.

Možnosť vyvlastnenia podľa zákona 282/2015 Zz sa viaže na splnenie podmienok vyvlastnenia.

Vyvlastnenie sa pripúšťa len za predpokladu, ak nie je možné cieľ vyvlastnenia dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom, ktorými možno získať práva k pozemkom a stavbám potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení. Vyvlastniť možno len po tom, ak vlastník odmietne dohodu o zmluvnom prevode pozemku alebo stavby, dohodu o zriadení alebo obmedzení vecného bremena alebo o inom obmedzení vlastníckeho práva. Vyvlastnenie možno na účel ustanovený zákonom.

Navrhovateľ Stredoslovenská distribučná a.s. nevyvinula pred konaním ani počas neho snahu dohodnúť sa so mnou a ostatnými spoluvlastníkmi aby som prehodnotil svoje nesúhlasné stanovisko. Úplne odignoroval, že pre vydanie územného rozhodnutia je potrebný súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov. Počas procesu prípravy s vlastníkmi vôbec nekomunikovala. O príprave stavby som sa dozvedel náhodou z úradnej tabule mesta. K prvému kontaktu došlo až potom, čo sme so spoluvlastníkmi doručili na stavebný úrad svoje pripomienky a nesúhlas.

Mám za to, že stavebný úrad nepostupoval v konaní v súlade so zákonom. Stavebný úrad mal takúto žiadosť pokladať za neúplnú a vyzvať stavebníka na dokladovanie vlastníckych vzťahov k pozemku. Pretože navrhovateľ nepreukázal vlastnícke práva k pozemkom, mal návrh na vydanie územného rozhodnutia zamietnuť.

Ako účastník konania - spoluvlastník pozemkov, ktoré budú dotknuté výstavbou využívam svoje právo odvolať sa a žiadam, aby bolo rozhodnutie o umiestnení stavby č. VŽPSM/2022/00731/05640/2023 ÚR- 5/2023 zo dňa 4.5.2023, ktoré vydal stavebný úrad Nová Baňa

z r u š e n é

z dôvodu nezákonnosti.

Katarína Agresta



V Thalheim, Piatok 19.5.2023

ODVOLANIE ZASIELAM
v 3stráňach, zaslané poštou 1x na Mesto Nová Baňa, Námestie Slobody č.1,
968 01 Nová Baňa, vybavuje Vozárová.

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Mestský úrad NOVÁ BAŇA | |
| Dátum: | 30. MÁJ 2023 |
| Číslo zápisnice: | 1023/08041 |
| Číslo spisu: | |
| Prílohy: | Výstavuje: V2Pa 517 |

Mesto Nová Baňa

Námestie Slobody č.1

968 01 Nová Baňa

VEC : „**13523 – Žarnovica – Nová Baňa – Rozšírenie VN vedenia**“- odvolanie sa voči rozhodnutiu

Mesto Nová Baňa dňa 4.5.2023 pod číslom VŽPSM/2022/00731/05640/2023 ÚR- 5/2023 vydalo rozhodnutie o umiestnení stavby :
„**13523 - Žarnovica - Nová Baňa - Rozšírenie VN vedenia**“,
pre stavebníka Stredoslovenskú distribučnú a.s.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutie podávam v zákonom stanovenej lehote
o d v o l a n i e

a to z nasledovných dôvodov :

V rámci územného konania som ako účastník konania - spoluvlastník pozemkov ,ktoré majú byť výstavbou dotknuté, písomne uplatnil námietky a **nesúhlas s výstavbou**, ktoré stavebný úrad pri vydávaní rozhodnutia neakceptoval. S odôvodnením zamietnutia mojich námietok sa nestotožňujem a aj naďalej na nich trvám.

Výstavbou vyššie uvedenej stavby budú dotknuté pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Žarnovica, a to parcela KNE 480/1, druh pozemku - trvalý trávny porast, parcela KNE 479/2 ,druh pozemku - trvalý trávny porast a parcela KNE 479/3 ,druh pozemku - orná pôda, ktoré sú umiestnené v zastavanom území sú Okresným úradom Žarnovica evidované na LV 3804 - parcela KNE 480/1 a LV 2938 - parcela KNE 479/2 a 479/3 .
Parcely KNE 480/1 , KNE 479/2 a KNE 479/3 sú súčasťou parcely KNC 1874/1 nachádzajúcou sa v k.ú. Žarnovica, druh pozemku trvalý trávny porast, ktorá je umiestnená v zastavanom území obec, na ktorú nie je evidovaný LV. Týmto je preukázané umiestnenie časti stavby, ktorá sa dotýka našich vlastníckych vzťahov **v zastavanom území obce**.

Podľa zákona 251/2021 Z.Z. o energetike môže SSD a.s ako držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme podľa § 11 ods. 1 písm.f zriaďovať na cudzích pozemkoch **mimo zastavaného územia obce** elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy. Pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia.

V územnom konaní musí stavebník podľa stavebného zákona preukázať vlastnícke alebo iné právo k pozemkom, ktoré budú výstavbou dotknuté. Podľa uvedených listov vlastníctva sa dotknuté pozemky nachádzajú v zastavanom území obce . Stavebný úrad mal od navrhovateľa požadovať súhlasy všetkých dotknutých vlastníkov resp. nemal rozhodnutie

vydať. Neakceptovanie môjho nesúhlasu považujem za zásah do mojich práv a porušenie zákonov.

Stavebný úrad neakceptoval môj nesúhlas umiestniť stavbu na pozemkoch v mojom spoluvlastníctve a odvoláva sa na ustanovenie zákona č.282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim, podľa ktorého možno pozemky pre uskutočnenie stavby vyvlastniť, obmedziť vlastnícke právo zriadením práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku. Vyvlastnenie možno uskutočniť vo verejnom záujme a musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania.

To, že stavba je v k.ú. Žarnovica v súlade s územným plánom dokladuje stavebný úrad stanoviskom mesta Žarnovica, v ktorom sa uvádza, že v „zmysle platného územného plánu sídelného útvaru Žarnovica, schváleného dňa 19.02.1982 rozhodnutím ONV v Žiari nad Hronom č. 37/82 vrátane jeho doplnkov sú uvedené dotknuté pozemky KN E 480/1, 479/2 a 479/3 v katastrálnom území Žarnovica určené ako plocha výroby, skladov a zariadení technickej vybavenosti“. Akú výpovednú schopnosť má viac ako **40 rokov** stará územnoplánovacia dokumentácia ?

Stavba je podľa stavebného úradu „trasovaná v súlade s platným územným plánom veľkého územného celku Banskobystrického kraja, kde v jeho záväznej časti, v časti 7.2. Zásobovanie elektrickou energiou, v bode 7.2.8. je uvedené: rezervovať priestor pre nové transformačné stanice a koridory pre prívodné 110 kV vedenia v obciach Zvolen, Filakovo, Lučenec, Detva, Nová Baňa, Poltár. Na základe uvedeného je považovaná za verejnoprospešnú stavbu“.

Poznamenávam, že predmetom povoľovanej stavby je výstavba **2x 22 kV vedenia a optického kábla**. S odôvodnením, že 22 kV má menšie ochranné pásmo ako 110 kV VN vedenia, ktoré podľa stavebného úradu schválené územné plány umožňujú, nesúhlasím a namietam, že nebolo dostatočne preukázané, že stavba je v súlade s územným plánom Mesta Žarnovica.

Stavebný úrad sa taktiež nedostatočne zaoberal mojou námietkou ohľadne súbehu novej trasa VN a optického kábla s jestvujúcim VN vedením. Namietla som, že súbeh vedení ešte nezakladá právny nárok realizovať stavbu na cudzích pozemkoch. Súbeh s jestvujúcimi VN vedeniami neznamena, že k výstavbe nie je potrebný súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov.

Nesúhlasím s odôvodnením, že vedením rozvodov v zemi v trase existujúceho vzdušného VN vedenia nedôjde k ďalšiemu znehodnoteniu pozemkov.

Taktiež nesúhlasím s tvrdením, že umiestnením navrhovanej stavby 2 x 22 kV zemného kábla a optického zemného kábla do trasy jestvujúceho vedenia nebudú predmetné pozemky dotknuté v rozsahu väčšom, ako je tomu už v súčasnosti.

Z priloženej situácie, ktorá je súčasťou rozhodnutia -výkres 5-3/2020-E z 12/2022 je zrejmé, že len časť trasy sa nachádza v súbehu s jestvujúcimi vedeniami. Ale ani to nezakladá možnosť povoliť stavbu bez súhlasu vlastníka.

Jestvujúce VN vedenie, ktoré bolo v minulosti vybudované, je dosť obmedzujúce a zaťažuje pozemky v mojom spoluvlastníctve. Oprávnenia, tzv. zákonné vecné bremená, ktoré musím ja a moji spoluvlastníci trpieť sa vzťahujú len na stavby, ktoré boli vybudované v minulosti a nie na novo povoľovanú stavbu. Ako som vyššie uviedla stavba je situovaná v zastavanom území obce a k jej povoleniu je potrebný súhlas vlastníka.

Vlastnícke právo je jedno zo základných ľudských práv a slobôd, ktorému poskytuje ochranu ústava. Ústava zaručuje mať právo vlastníť majetok. V ústave sú upravené aj všeobecné podmienky vyvlastnenia. Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je

možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Stavebný zákon vymedzuje možnosti kedy sa dajú pozemky vyvlastniť a pre koho.

Podľa § 108 ods. 2 písm. g) stavebného zákona vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre výstavbu energetického diela na výrobu alebo rozvod elektriny podľa osobitných predpisov. V poznámke pod čiarou je odkaz na zákon č. 79/1957 Zb. o výrobe, rozvode a spotrebe elektriny, elektrizačný zákon, ktorého platnosť už skončila.

Možnosť vyvlastnenia podľa zákona 282/2015 Zz sa viaže na splnenie podmienok vyvlastnenia.

Vyvlastnenie sa pripúšťa len za predpokladu, ak nie je možné cieľ vyvlastnenia dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom, ktorými možno získať práva k pozemkom a stavbám potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení. Vyvlastniť možno len po tom, ak vlastník odmietne dohodu o zmluvnom prevode pozemku alebo stavby, dohodu o zriadení alebo obmedzení vecného bremena alebo o inom obmedzení vlastníckeho práva.

Vyvlastnenie možno na účel ustanovený zákonom.

Navrhovateľ Stredoslovenská distribučná a.s. nevyvinula pred konaním ani počas neho snahu dohodnúť sa so mnou a ostatnými spoluvlastníkmi aby som prehodnotila svoje nesúhlasné stanovisko. Úplne odignoroval, že pre vydanie územného rozhodnutia je potrebný súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov. Počas procesu prípravy s vlastníkmi vôbec nekomunikovala. O príprave stavby som sa dozvedela náhodou z úradnej tabule mesta.

K prvému kontaktu došlo až potom, čo sme so spoluvlastníkmi doručili na stavebný úrad svoje pripomienky a nesúhlas.

Mám za to, že stavebný úrad nepostupoval v konaní v súlade so zákonom. Stavebný úrad mal takúto žiadosť pokladať za neúplnú a vyzvať stavebníka na dokladovanie vlastníckych vzťahov k pozemku. Pretože navrhovateľ nepreukázal vlastnícke práva k pozemkom, mal návrh na vydanie územného rozhodnutia zamietnuť.

Ako účastník konania - spoluvlastník pozemkov, ktoré budú dotknuté výstavbou využívam svoje právo odvolať sa a žiadam, aby bolo rozhodnutie o umiestnení stavby č. VŽPSM/2022/00731/05640/2023 ÚR- 5/2023 zo dňa 4.5.2023, ktoré vydal stavebný úrad Nová Baňa

z r u š e n é

z dôvodu nezákonnosti.

v Banskej Bystrici
26.5.23

Blanka Curto
